

Nemocnice Sušice - ??

Vzletná prohlášení vedení města o zachování nemocnice v Sušici se snaží přesvědčit občany, že s nemocnicí je vše v pořádku, že žádný kolaps nehrozí. Stejný cíl měl zřejmě i článek autora -tz- v SN 12/2017. Skutečnost však není tak nadějná, jak by si občané města a celého regionu měli myslet, a nemocnici reálně hrozí zánik. V souvislosti s touto skutečností se vynořují naléhavé otázky:

Lékařů je stále nedostatek, provoz se omezuje nejen v odbornostech, ale i časově – viz webová stránka nemocnice <http://www.nemocnice-susice.cz>.

KOLIK LÉKAŘŮ NEMOCNICE OSLOVILA S NABÍDKOU ZAMĚSTNÁNÍ A KOLIK LÉKAŘŮ, KTEŘÍ SE O MÍSTO ZAJÍMALI, ODMÍTLA?

V r. 1998 město Sušice převzalo nemocnici s vědomím, že provoz nemocnice nemusí být bezztrátový, protože sledovalo především to, aby v regionu byly poskytovány potřebné zdravotní služby. Dne 16.09.2015 zastupitelstvo rozhodlo o změně zakládací listiny tak, že „**obecně prospěšná společnost může svoje poslání rovněž naplňovat prostřednictvím jiného provozovatele**“. Téhož dne (!) pak město Sušice jako vlastník nemovitostí uzavřelo s firmou NEMOS SOKOLOV s.r.o. (součást skupiny NEMOS GROUP, která je nyní vlastněna investiční skupinou Penta) jako nájemcem nájemní smlouvu na nemovitosti a Nemocnice Sušice o.p.s. (dále jen OPS) jako vlastník movitého vybavení nemocnice nájemní smlouvu na movitý majetek (to byl fofr!); smlouvy jsou uzavřeny na dobu určitou do **30.09.2040**. Jednou z podmínek je, že NEMOS bude provozovat nemocnici v nejméně původním rozsahu služeb; smlouva dále také deklaruje, že má **ekonomický účel!**

CO BYLO PRO VEDENÍ MĚSTA DŮVODEM PRO PRONÁJEM NEMOCNICE?

V nájemní smlouvě není v podstatě žádná reálně účinná pojistka, aby nájemce provozoval nemocnici řádně a nepřivedl ji k zániku, pokud se mu to bude hodit (pokuta 100 tis. Kč pro subjekt, který se pohybuje ve stovkách milionů, asi skutečně hrozivá není); výpovědní lhůta výpovědi podané nájemcem (NEMOS) přitom činí pouhý měsíc.

PROČ MĚSTO PŘISTOUILO NA TAK NEROVNÉ PODMÍNKY?

Vedle smlouvy o nájmu nemovitostí, kterou lze najít na internetu, byla Nemocnicí Sušice o.p.s. (OPS) uzavřena také **smlouva o nájmu věcí movitých**. Ta však **zveřejněna NENÍ!** Je to snad proto, že OPS zdánlivě není veřejným subjektem? OPS zakládalo město Sušice a to veřejný subjekt je. Takže i OPS by se jako veřejný subjekt měla chovat.

JAKÝ JE DŮVOD TUTO SMLOUVU O NÁJMU MOVITÉHO MAJETKU UTAJOVAT?

Součástí smlouvy o nájmu movitého majetku má být i příloha č. 2, Ručitelské prohlášení. Ručitelské prohlášení je právním dokumentem, který má zaručit, že případné nároky věřitele, tedy v podstatě města Sušice jako zakladatele OPS, budou plně uspokojeny. Je to tedy poměrně důležitá listina.

MŮŽE VEDENÍ MĚSTA PROKAZATELNĚ DOLOŽIT, ŽE ZASTUPITELSTVO BYLO SEZNÁMENO I S TOUTO PŘÍLOHOU?

V zakládací listině Nemocnice o.p.s. z r. 1998 měla správní rada (SR) členů devět; ve změněné zakládací listině z 22.12.2016 je počet členů SR zredukován na tři. Vzhledem k tomu, že SR rozhoduje nadpoloviční většinou členů a rozhoduje i o zrušení OPS, může tedy nyní OPS být zrušena rozhodnutím pouhých dvou členů SR. (Členy tříčlenné správní rady byli rozhodnutím zastupitelstva z 15.02.2017 opětovně jmenováni Ing. Stanislav Karas, MUDr. Jiří Choc a Bc. Petr Mottl.)

PROČ MĚSTO ZREDUKOVALO POČET ČLENŮ SR AŽ DO TĚMĚŘ NICOTY? TO JE SR PRO NEMOCNICI SKUTEČNĚ TAK BEZVÝZNAMNÁ?

Ustanovení zakládací listiny, že OPS může svoje poslání naplňovat prostřednictvím jiného provozovatele“, bylo využito také 30.11.2016, kdy byla uzavřena příkazní smlouva, již OPS

prakticky veškeré své povinnosti a činnosti předala firmě NEMOS Sokolov s.r.o. s platností od 01.01.2017. Z OPS se tak v postatě stala bezcenná prázdná skořápka.

PROČ TO VEDENÍ MĚSTA A SPRÁVNÍ RADA DOVOLILI?

08.11.2017

Vladimír Říha