

Na zastupitelstvu o nemocnici

Ve středu 22. listopadu proběhlo zasedání zastupitelstva, jehož hlavním bodem, alespoň pro občany města, bylo jednání o stavu a další budoucnosti sušické nemocnice. Jednání bylo přesunuto do sokolovny, neboť titěrný prostůrek vyčleněný pro veřejnost v oficiální zasedací síni radnice by nepojal ani zlomek z občanů, kteří projeví zájem o další osud nemocnice.

Nejprve vystoupil zástupce nového nájemce nemocnice, společnosti PENTA Hospitals, která převzala NEMOS, a tím i veškeré jeho závazky a práva. Na základě analýzy vývoje v nemocnici za poslední půlrok (delší časový horizont před NEMOSEm analyzován nebyl), která ukázala, že bylo málo operací, protože bylo málo personálu, zástupci Penty prezentovali záměr zachovat plánovanou (tzv. jednodenní) chirurgii, internu, odborné ambulance (bez bližší specifikace) a oddělení následné péče; hodlají též zachovat lékařskou pohotovostní službu pro dospělé a budou se snažit zachovat i pohotovost dětskou (viz Sušické noviny 21/2017).

Následnou diskusi v podstatě charakterizovaly pouze dvě polohy: požadavek zachovat lékařskou péči v rozsahu, s jakým město nemocnici přebíralo, a poukazování na skutečnosti, které dle diskutujících k současné situaci nemocnice vedly, na straně jedné a zdůvodňování současného stavu na straně druhé. (Penta je podnikatel a její chování je tedy zcela pochopitelné a legitimní. Proto „zlobit se“ na Pentu není oprávněné.)

Z úst starosty několikrát zaznělo, že to byly personální problémy, které vedly město k pronájmu nemocnice, nikoli důvody finanční. S tímto tvrzením ovšem poněkud koliduje starostovo vyjádření v MF Dnes 22.03.2017, že „Nemocnice stála miliony, dnes jen inkasujeme.“ Přirozenou otázkou pak je, zda ony personální důvody nebyly spíše následkem než příčinou.

Ovšem zjednodušovat důvody personálních problémů pouze na finanční stránku by bylo chybné. Pokud se má personál stabilizovat, musí se pro to vytvořit celkové podmínky, a to jak profesní a pracovní, tak životní. A právě v tomto bodu zřejmě selhala jak správní rada, tak zejména vedení města. Správní rada Nemocnice Sušice o. p. s. byla z původních devíti členů zredukována na fakticky formální, nefunkční počet tří členů. Na zastupitelstvu bývalí členové SR vystoupili s tvrzením, že byli pro nepohodlnost „odejít“. Tomu se dá vcelku i věřit, neboť čím méně názorů, tím lépe, snadněji a radostněji se vládne. Byl jsem, jak pan starosta trefně upozornil, také členem správní rady, a to jeden rok po převzetí nemocnice městem, takže vím co úsilí leckdy dalo se dohodnout na opatřeních směřujících k hospodářské, provozní i personální konsolidaci; a ještě zahájit kroky ke stavební rekonstrukci a modernizaci nemocnice.

Tak velký zájem veřejnosti o jednání zastupitelstva byl vyvolán tiskovým občasníkem SOS spolku „My se Sušice“ – město žádnou propagaci tohoto jednání neprovádělo. V tomto občasníku bylo uvedeno několik otázek, nikoli řečnických, na něž by bylo záhodno obdržet odpovědi:

1. Proč město podepsalo s firmou NEMOS nájemní smlouvu, která neobsahuje žádné praktické sankce (100 tis. Kč pokuta není účinnou sankcí), pokud nájemce nebude podmínky smlouvy plnit (což se také stalo – viz současný stav nemocnice), a která je i jinak pro město nevýhodná?
2. Proč není zveřejněna nájemní smlouva mezi nemocnicí a firmou NEMOS na pronájem movitých věcí?
3. Proč město zredukovalo počet členů správní rady nemocnice z původních devíti na současné tři (Ing. Stanislav Karas, MUDr. Jiří Choc, Bc. Petr Mottl)?

Je zvykem vedení města využívat v Sušických novinách (dále jen SN) tzv. právo posledního slova (nezaměňovat s právem první noci, i když obojí vychází ze stejného základu) a k článkům připojovat své komentáře, aniž odpoví na případné otázky v nich a aniž dá možnost na tyto své komentáře reagovat. Sice se člověk leckdy dozví zajímavé informace, např. že z nájemného se hradí (mimo jiné) výměna a opravy tepelné hospodářství (SN

1/2016), ovšem už nikoli odpověď na to, co že se tedy hradí z výnosů tepelného hospodářství; nebo poněkud nepřesné důvody, proč že nelze revitalizovat Lagunu (SN 7/2015); nebo i něco pro pobavení, např. svérázný popis technologie a funkce mulčování (SN 14/2017). Teď by bylo vhodné výše uvedené otázky zodpovědět.

A ještě jeden postřeh: Město Sušice je vlastníkem nemocnice; k řízení nemocnice založilo speciální organizaci – obecně prospěšnou společnost Nemocnice Sušice, o. p. s. Město jako zřizovatel této organizace jmenuje členy správní rady nemocnice (§12/1 z. 248/1995 Sb.). Správní rada nemocnice je tedy v podstatě orgánem města Sušice a plní zadání města „jednat s péčí řádného hospodáře“ (§10/3 z. 248/1995 Sb.). Je tedy mylný a matoucí názor, který je šířen, že město nemá vůči správní radě žádná práva. Zastupitelstvo jako nejvyšší orgán samosprávy města by tedy mělo správní radě úkoly ukládat, a nikoli jí doporučovat nebo ji žádat, jak učinilo ve svých usneseních z 22.11.2017.

06.12.2017

Vladimír Říha