

## Nemocnice – nájemní smlouvy

V souvislosti s hrozbou likvidace nemocnice se hodně hovoří o smlouvách, které město Sušice a Nemocnice Sušice, obecně prospěšná společnost (dále jen OPS), uzavřely s dcerami společnosti NEMOS Group. Hodně se hovoří, ale málo se ví, a to i ve sférách mimo neinformovanou veřejnost, v nichž by smlouvy měly být známy. Pravdou je, že na stránkách města smlouvy uvedeny nejsou, a ani nikdy nebyly, ale jsou k nalezení, zhruba v polovině seznamu, zde: <http://www.cssd-susice.eu/nemocnice-3004292>. Co v nich vlastně, alespoň to nejpodstatnější a „přeloženo“ do běžné češtiny, je:

Obě smlouvy byly podepsány 16.09.2015, tedy v den jednání zastupitelstva, obě jsou uzavřeny na 25 roků, do 30.09.2040, a jsou si hodně podobné strukturou i kvalitou.

První smlouvou město Sušice **pronajímá nemovitý majetek**, jehož seznam je přílohou smlouvy, **společnosti NEMOS Sušice s.r.o.** Druhou smlouvou OPS **pronajímá movitý majetek společnosti NEMOS Sokolov s.r.o.** Součástí i této smlouvy má být soupis pronajímaného majetku, ale jaksi není k dispozici. Zajímavá by byla odpověď na otázku, proč město neuzavřelo nájemní smlouvu s NEMOS Sokolov, když zdravotní služby by měla poskytovat právě tato společnost, a nikoli NEMOS Sušice. (Podle obchodního rejstříku byla společnost NEMOS Sušice založena 12. listopadu 2015, tedy 2 měsíce po podpisu smluv. I pokud by byla zakládací listina vytvořena dříve, účelovost je zcela zřejmá; účelů může být více, a všechny zneklidňující.) Měla by tedy existovat podnájemní smlouva mezi NEMOS Sušice a NEMOS Sokolov a město by se o ni mělo zajímat, i když je v dozorčí radě NEMOS Sušice starosta a MUDr. Choc.

Obě smlouvy deklarují (čl. 2.5.a), že smluvní práva přecházejí na právního nástupce. Ve světle faktu, že společnost **Penta jednala o převzetí společnosti NEMOS** již někdy od r. 2012 – viz Hospodářské noviny 07.03.2017 –, nabývá tato skutečnost obzvláštního významu. Smlouvy dále deklarují, že, jednoduše řečeno, pronajímatel přenechává nájemci nemocnici a její vybavení k **provozování ve shodě s Registrací**, tj. dokumentem Krajského úřadu Plzeňského kraje, který vyjmenovává formy, druhy a obory zdravotní péče, které sušická nemocnice ke dni podpisu smlouvy vykonávala. Takže pokud nájemce neposkytuje všechny služby dle Registrace, **neprovozuje nemocnici ve shodě s Registrací**. NEMOS Sokolov svévolně, bez souhlasu OPS, **požádala 28.04.2016 Plzeňský kraj o zrušení části registrací** k poskytování zdravotních služeb, což je evidentním porušením smlouvy. (Pokuta 100 000,- Kč za porušení smlouvy je již veřejně známa.)

Podle smlouvy o nájmu movitých věcí NEMOS zajišťuje na náklady OPS fyzickou likvidaci nepotřebného majetku. **Pokud zůstatková cena movité věci nepřevyšší 40 000 Kč, k likvidaci majetku NEMOS souhlas OPS nepotřebuje** (čl. 9.3.a), takže jen musí předat papír o likvidaci. V nedávné době bylo z nemocnice odvezeno větší množství postelí. Jednalo se o „likvidaci nepotřebného majetku“, nebo o podnájem jiné společnosti NEMOS? K podnájmu věcí movitých svolení NEMOS podle smlouvy totiž také nepotřebuje, pokud má být podnájemcem (*některá jiná*) společnost NEMOS.

Podle smlouvy o nájmu movitých věcí rozhodl o nájmu (*schválil jej*) příslušný orgán pronajímatele (čl. 12.1.e). Tím je podle Zakladatelské listiny z 22.12.2016 správní rada. Problém ovšem je, že Zakládací listina OPS z 1 června 1998, kterou byla Nemocnice Sušice, o. p. s., založena, správní radě tuto pravomoc odebrala a zastupitelstvo později tuto pravomoc na správní radu svým usnesením nepřeneslo. Tedy o pronájmu mělo rozhodnout zastupitelstvo. Takže kdo vlastně schválil smlouvu o nájmu movitých věcí? Že by smlouva byla vlastně neplatná?

Obě smlouvy též obsahují ustanovení (čl. 25.5. v nemovitostech a čl. 25.3. ve věcech movitých), ve kterém se město (ale i NEMOS) vzdalo ochranných práv dle občanského zákoníku (§1764-1766, 1793-1796, 1799-1800, 2000/1, 2051, 2207/2, 2223, 2228, 2234). Tím významně snížilo svou šanci se domoci případné náhrady škody.

Takových nesrovnalostí je v obou smlouvách více; rada i zastupitelstvo byly na některé z nich upozorňovány již v r. 2015.

Vzhledem k tomu, že „personální problémy“ nemocnice se pronájmem nevyřešily, ale ještě eskalovaly, zdá se, že NEMOS-Penta není pro nemocnici tím pravým řešením; vypadá to, že právě tato dvojjediná organizace je jich příčinou.

Obě smlouvy jsou provázány tak, že ukončení jedné smlouvy automaticky ukončuje i smlouvu druhou. Takže místo prodlužování současné agónie by zřejmě nejvhodnějším řešením bylo sestoupit se skluzavky NEMOS-Penta a **vypovědět smlouvu o nájmu věcí movitých** – tím bude ukončena i smlouva o nájmu nemovitostí –, obnovit funkčnost a smysl OPS a s dobrým ředitelem začít budovat nemocnici, která bude poskytovat v regionu základní nemocniční péči a později snad i něco víc. Bude to chvíli trvat, ale je to jasný cíl.

Převedení nemocnice zpět pod OPS zahájí konsolidaci situace. Plný provoz se samozřejmě nespustí okamžitě, zpočátku bude třeba zajistit výpomoc sousedních nemocnic, zejména klatovské nemocnice – tak to ale funguje již nyní. Proto je nutno začít seriózně jednat s krajem. Kraj asi nemá zájem na rušení nemocnice v Sušici, má ale bezpochyby zájem na jejím seriózním a zodpovědném provozování, proto dojednat hranice spádových oblastí a vzájemnou výpomoc nemocnic v případě potřeby. Tak to fungovalo!

Převedení nemocnice zpět pod město by také mělo být jasným signálem těm, kteří v posledních týdnech a měsících z nemocnice odešli nebo byli odejiti, že situace v nemocnici se konsoliduje (hovoří se i o šikaně), takže by se někteří mohli začít vracet. Bylo by to dobré i proto, že by posílili ty, jež zůstali a stále se, i přes překážky, snaží odvádět dobrou práci.

Generační problém v odbornostech řešit hledáním lékařů, sester a ostatního personálu, nabízet možnost pořízení pozemku pro bydlení (Sušice je zatím atraktivní). S registracemi by neměl být problém, pokud bude dostatečný personál. Smlouvy s pojišťovnami předjednat již dnes; obracet se na poslance, kteří sedí v dozorčích radách pojišťoven, na poslance a senátory ze stejných „rezervací“ jako je ta naše; jednat s ministerstvem.

Začít omezeným provozem; využít zázemí nemocnice pro jednodušší chirurgické výkony – to by neměl být problém, protože tak to běží již nyní. Postupně s přibývajícím personálem rozšiřovat provoz až do vyplnění kapacity nemocnice.

Že to bude trvat dva roky? Možná. Ale dává to šanci nemocnici zpětně vybudovat. A i pokud se to snad nepodaří, i tak může nemocnice zůstat městu a to ji může pronajímat na ambulance a provozovat jako hospic ve prospěch občanů svých i regionu.

Nemocnice se prostě MUSÍ vrátit do původního stavu. Nebo snad máme mít horší dostupnost péče než v minulém století?

28.02.2018  
Vladimír Říha