

Nemocnice – začátek obnovy, nebo konec?

Budou to skoro dva měsíce, kdy byla jmenována nová správní rada nemocnice, i přes pokusy starosty a jemu blízkých zastupitelů tomu zabránit. V Sušických novinách 06/2018 vyšla první tisková zpráva této nové správní rady. Sděluje, že okamžitě byla zahájena kontrolní činnost. To je samozřejmě potřebné, zejména pro případné následné kroky, pokud budou muset být učiněny, k záchraně nemocnice a její obnově to samo však nepřispívá. Situace nemocnice je krizová, proto správní rada musí jednat více než jen jako správní rada: bezpodmínečně musí jednat jako krizový manažer, musí se zaměřit na budoucnost! Teď, na samém začátku, to vyžaduje mnohem více práce a úsilí, ale toho si byli všichni vědomi, a přesto členství ve správní radě přijali, i když mají ještě svá zaměstnání.

Základní fakta o stavu nemocnice jsou známa, vždyť i na veřejnost, přes informační bariéru, pronikly první zmínky již před rokem!, proto by nemělo být problémem definovat jasný a jednoznačný cíl: **Nemocnici vrátit městu, nebo ji předat kraji, nebo přenechat Pentě? A nemocnici obnovit v jakém rozsahu?** V tom už mělo být jasno! Toto musí správní rada udělat; argumentovat předem, že nemocnici nelze zachránit, že je to těžké, něco nelze..., je nepřijatelné. Teprve pak je možné pokračovat.

Pokud nemocnice zůstane Pentě, lze očekávat následující: Stávající přístup ani cíle Penty se nezmění. A proč by se také měly měnit? Smlouva zůstane stejná, z případných změn Penta přistoupí jen takové, které její zájmy neohrozí, protože šance uspět s výpovědí Pentě bude prakticky nulová. Kdo sleduje činnost Penty v republice, jistě zaregistroval (i v médiích ovládaných Pentou, mezi něž patří, mimo jiné, i Klatovský deník) její aktivity nejen kolem nemocnic, ale i její táčky s čínskou CEFC. (Co by město dělalo, až by Pentu pohltila CEFC nebo nějaká jiná společnost, protože by to bylo pro vlastníky Penty výhodné? No, asi už by toho moc nezbylo.) Nelze předpokládat, že nějaký nájemce bude provozovat ekonomicky nezajímavé provozy jen za režii, bez zisku, i když v SN 07/2018 tiskový mluvčí nemocnice Nemos-Penta pronájem nemocnic vykresluje v zářivých vodových barvách a na Apríla byla otevřena chirurgická ambulance. Všechny problémy nájemce se stejně přesunou na město, proto **pronájem nemocnice nelze považovat za dobré řešení.**

Nebo **předat nemocnici kraji?** Město nemocnici převzalo v r. 1998 proto, že okres chtěl nemocnici zrušit. Že se nemůže stát, že v budoucnu kraj nebude chtít nemocnici zrušit? Kraj sice má „v povinnosti“ vyváženou starost o regiony na svém území, ale vazba kraje k jakémukoli regionu se mění víceméně pravidelně každé čtyři roky. Nikdo nemůže zaručit, že pro některé budoucí vedení kraje nebude výhodné nemocnici zrušit bez ohledu na potřeby regionu, tak jak se o to pokusilo vedení okresu na konci devadesátých let. **Ani tato cesta tedy není optimální.** To ovšem neznamená, že by nemocnice neměla fungovat pod záštitou kraje. To bezesporu musí! Ale proto, aby kraj vyrovnával nehoráznou „demokratickou“ nespravedlnost různého přístupu státu k různým nemocnicím a aby sušická nemocnice měla stejné podmínky jako ostatní nemocnice v kraji, a nikoli proto, aby kraj sanoval špatné hospodaření.

Vrátit nemocnici městu. Město spravovalo nemocnici dlouho velmi dobře. Na samém začátku konsolidovalo její stav a racionalizovalo její provoz; obecně prospěšná společnost měla dobrého, schopného a zodpovědného ředitele, personál byl na úrovni, nemocnice měla v regionu i širším okolí jméno. Takže ne, že město neumí nemocnici spravovat. Umí! Cokoli neumí jen nevhodní lidé na nesprávných místech – na ředitelských i na zastupitelských. (Nepotismus není nic nového.) Samozřejmě to vyžaduje zájem a pocit zodpovědnosti. To, že něco běží „samo“ neznamená, je možno to beztrestně začít lhostejně ignorovat. „Samo“ to běží jen do určité meze, až se zpočátku hladce běžící stroj „náhle“ zastaví. Přitom i auto stále funguje „samo“ jen pod trvalým dohledem. Takže proč si někdo myslel, že nemocnice dohled nepotřebuje? Snad pro jiné zájmy, od nichž nemocnice jen „zdržovala“? Nebo prostě z neschopnosti? Jen **nemocnice vlastněná zodpovědným městem** poskytuje určité záruky existence i do budoucna.

Jaké kroky tedy učinit? Především **vypovědět smlouvu o nájmu movitých věcí;** tím automaticky přestává platit i smlouva o nájmu nemovitostí. **Tato jediná možnost se již**

nebude opakovat. Nemos-Penta totiž požádala 21. února 2018 krajský úřad o zrušení čtyř registrací pro poskytování zdravotních služeb nemocnicí v Sušici, aniž si předem vyžádala písemný souhlas pronajímatele. Tím hrubě porušila smlouvu o nájmu věcí movitých, což umožňuje vypovědět smlouvu okamžitě a bez dalších podmínek (čl. 14.2/b/iii); důkazem je oficiální dokument krajského úřadu. Pokud tuto možnost město, resp. obecně prospěšná společnost nevyužije teď hned, úspěšnost výpovědi se začne rapidně snižovat s uběhlým časem otálení. Výpověď musí být podána i v případě, že zastupitelstvo dá přednost „pohodlnému“ pronájmu nemocnice před její zodpovědnou správou, protože pak by musela být uzavřena nová nájemní smlouva, která by snad nemusela být tak zhovadilá (to je laskavý eufemismus), jako jsou ty současné – ty totiž nejdou zlepšit. (Pořekadlo o trusu a biči je obecně známé.)

Obnovit funkčnost obecně prospěšné společnosti (OPS), jmenovat nového, dočasně pověřeného ředitele, převést zaměstnance nemocnice zpět pod OPS, udržet současný provoz nemocnice; najít nového ředitele, obnovovat zlikvidovaný provoz.

Proč OPS rovnou nezrušit? Objevil se návrh OPS přeměnit na společnost s ručením omezeným (SRO), neboť to dává městu více možností společnost přímo ovládat. Ano, to je pravda, proto lze s tímto řešením do budoucna počítat. Ale pouze do budoucna! Pokud se OPS zruší nyní, přeruší se kontinuita právní existence nemocnice a bude velice obtížné, ne-li nemožné, nemocnici, když je v rozkladu, fakticky znovu založit: převést na novou společnost všechna oprávnění a smlouvy s pojišťovny. Pokud se po zrušení OPS movitý majetek (nemovitý majetek městu patří) převede přímo na město, bude počáteční situace v podstatě stejná jako se SRO. Argument, že město tak bude mít možnost nemocnici řídit přímo, a tím pádem lépe, nemůže obstát: Město-zastupitelstvo mělo ve správní radě zástupce, kteří měli zájem města prosazovat a hájit. Budou to snad dělat lépe a radostněji, až bude OPS zrušena? (Za půl roku budou volby, takže „probuzení“ lze očekávat, ale právě jen pro volby a kvůli nim.) Zákon o obecně prospěšných společnostech skutečně zakladateli, tedy městu, dává méně možností společnost ovlivňovat než správní radě a řediteli. Ovšem zakladatel, tedy město, může v zakládací listině některá práva správní rady a ředitele převést na sebe. Proč zastupitelstvo upravovalo zakládací listinu OPS, jen aby redukovalo počet členů správní rady, a nikoli aby mělo nad OPS větší kontrolu? Nikoho to nenapadlo, nebo těm, které to napadlo, to křížilo plány?

Správní rada nemocnice ve své první tiskové zprávě slibuje (SN 06/2018), že bude veřejnost pravidelně informovat o své činnosti, zásadní informace o krocích a jednáních učiněných k záchraně nemocnice však neobsahovala. Že současný ředitel OPS je více než špatný a že je nutno ho vyměnit se ví dávno. Proč tedy tak dlouho připravovaná správní rada stále tápe, když jediný výsledek po měsíci je to, že *„byly zahájeny kroky k provedení ... kontrolní činnosti“*?

Nemocnice je v kritické situaci, Penta sílí každým promeškaným dnem a zastupitelstvo v přístupu k nemocnici stále není jednotné, i když se tak navenek tváří. To není dobrá situace. Na svém jednání 5. dubna část členů správní rady, včetně její předsedkyně, prohlásila předem neprojednaný návrh na převedení movitého majetku nemocnice na město, a tím prakticky zrušení OPS. Kdo má zájem pokračovat v současném trendu? Proč? Proti byli pouze paní Kolářová, dr. Musil a dr. Šedivý; a protože zrušením OPS správní rada postrádá smysl, na své funkce rezignovali. Byla nová správní rada skutečně nová?

Vinu za současnou tragickou situaci nemocnice, a jinak to nazvat nelze, bývalé správní radě a současnému zastupitelstvu již nikdo nikdy neodpáře; pokud však nemocnice nebude obnovena v požadované funkčnosti, bude z toho viněna, a právem, nová správní rada, přinejmenším někteří její členové, pokud nebude pracovat agilně a efektivně aby splnila úkol, který před ní stojí – OBNOVIT NEMOCNICE, a zároveň otevřeně, aby mohla být vykonávána veřejná kontrola občany. Pokoutní čachry jsou nepřijatelné.

O budoucnosti nemocnice rozhodne zasedání zastupitelstva 18. dubna 2018.

06.04.2018
Vladimír Říha