

Nemocnice – rozhodnuto: přiklepnuta Pentě

Ve středu 13. června se konalo další, snad předposlední, jednání stávajícího zastupitelstva. Nemocnice na zveřejněném programu jednání rafinovaně uvedena nebyla, byla však schována pod majetkovou agendou. O co šlo: na dubnovém zasedání zastupitelé jednohlasně (viz obrázek) schválili zahájení kroků k převodu majetku Nemocnice Sušice o. p. s. (OPS) na město, jehož konečným cílem, ač usilovně zamlouvaným a zakrývaným, je zrušení OPS. **Nevýhodou OPS pro současné zastupitele je totiž to, že případný zisk nesmí být použit ve prospěch zakladatelů, členů jejích orgánů nebo zaměstnanců** (§2 odst. 1 písm. c zákona 248/1995 Sb.), na rozdíl od jiných organizací, jako např. starostou a předsedkyní správní rady navrhované s.r.o. nebo akciové společnosti, které jsou určeny právě pro tvorbu zisku ve prospěch svých vlastníků nebo držitelů. Další „problémovou“ vlastností OPS je to, že jako jediná může hned převzít zpět provoz nemocnice a pokusit se zachránit, co se po době nájmu ještě zachránit dá. Proto tak usilovná snaha zastupitelstva OPS zrušit. A červnové zasedání zastupitelstva o zrušení OPS fakticky rozhodlo.

Prohlášení zastupitelů pochopitelně tuto skutečnost popírají. O tom, že jsou to prohlášení lživá, svědčí i podmínky z výběrového řízení na nového ředitele OPS, které proběhlo začátkem června: *„Vzhledem ke skutečnosti, že Nemocnice Sušice o. p. s. již po tři roky sama neposkytuje zdravotní péči, pouze je vlastníkem movitého majetku (pronajímaného), nemá žádný personál, ani neplní další úkoly, tudíž pominul účel, pro který byla původně založena, je povinností správní rady navrhnout řádné ukončení existence společnosti dle platné legislativy, v souladu se zájmy zakladatele společnosti.“* Tvrzení této podmínky je pravdivé pouze zpola, jak už to s polopravdami, oblíbeným to nástrojem demagogů a manipulátorů, bývá:

1. Účel OPS nepominul, pouze byl současným zastupitelstvem potlačen.
2. Povinností **pocitivé** správní rady je účel OPS obnovit, nikoli OPS rušit.
3. Zrušení OPS není v souladu se zájmy zakladatele, neboť zakladatelem není současných 21 zastupitelů, ale město Sušice, tedy jeho občané, a v širší souvislosti obyvatelé celého regionu.

Zadáním nového ředitele OPS je tedy OPS zrušit a rychle zamést stopy. A právě pro tohle likvidátorské zadání, pro nemocnici a občany jednoznačně negativní, z výběrového řízení odstoupil ing. Kříž, který jeden čas nemocnici řídil, než byl NEMOSEm vyměněn, protože jeho činnost byla zaměřena na zachování provozu nemocnice, což zřejmě nebylo žádoucí. (Koneckonců, nejvhodnější kandidát pro zájmy zastupitelstva a nájemce byl bezpochyby stejně znám již předem, jak už to v takových výběrových řízeních bývá.) A tak nepřekvapí, že zprávy hovoří, že novým ředitelem OPS byl jmenován MUDr. Choc, který se o nemocnici spolu se starostou a ing. Karasem dlouhé roky tak obětavě a příčinlivě staral. Buď práci čest!

V listopadu a potom ještě v únoru byla účast veřejnosti na jednáních zastupitelstva hojná, takže zastupitelé, vědomi si momentální převahy veřejnosti, v souladu s přáním veřejnosti také rozhodli a deklarovali snahu o zachování funkčnosti nemocnice. Alespoň tak to bylo veřejností vnímáno. Na dubnovém a ještě více červnovém zasedání zastupitelstva však účast veřejnosti na jednáních zastupitelstva již byla velice skromná. Mnozí, pravda, byli v zaměstnání, takže se nemohli zúčastnit, jiné asi zlákal letní počasí, svou roli možná u někoho sehrála i představa, že existence nemocnice již není ohrožena a že její další osud je v dobrých rukou, když má nemocnice novou správní radu a zastupitelé přece v listopadu a únoru rozhodli, jak rozhodli. Že to byla představa naivní, je po rozhodnutí zastupitelů v dubnu a červnu více než zřejmé. Skromná účast několika občanů, kteří se jednání zastupitelstva zúčastnili, nebyla pro zastupitele důvodem, aby ve věci nemocnice pokračovali v trendu nastoupeném na listopadovém a únorovém zasedání, a proto se také fakticky rozhodli OPS zrušit, a to i přestože tvrdí opak.

Zrušení OPS je nevratný krok a zastupitelé jej na červnovém zasedání učinili, ačkoli byli vyzváni, aby nyní, těsně před volbami, nedělali žádná nezvratná rozhodnutí – nové zastupitelstvo totiž může chtít nemocnici zachránit, nikoli prodat, kteroužto možnost předsedkyně správní rady nemocnice Staňková na dubnovém zasedání zastupitelstva připustila. Musí tedy určitě existovat velice pádný důvod, proč se zastupitelé rozhodli OPS zrušit, a lze se jen domnívat, jaké motivy a pohnutky zastupitele k takovému jednání vedou: zda je to slib „za dobrou práci dobrá odměna“ (starosta Mottl na červnovém zastupitelstvu volal po „klidu na práci“), nebo vlastnosti jednotlivých zastupitelů, či neschopnost nemocnici vlastnit a řídit, jak se z vedení města i ze správní rady nemocnice stále ozývá. Možná ode všeho trochu. V každém případě nezáměr o diskusi a argumenty pro zachování OPS, který starosta a další zastupitelé na červnovém zasedání zastupitelstva projevovali, nasvědčoval tomu, že bylo rozhodnuto předem. (Bezpochyby to bude rozhořčeně odmítnuto. Co také jiného, že?) Husákovský režim, který hovořil o „demokratyzácii společnosti“, Ferdinand Peroutka charakterizoval jako „*Děláme si, co chceme, ale neztěžujte nám to.*“ Zdá se, že vize Gustáva Husáka se naplnila, neboť evidentně platí „*Říkejte si, co chcete, stejně si děláme, co chceme. A neztěžujte nám to!*“

23.06.2018
Vladimír Říha



22.04.2018 – zastupitelé hlasují o zahájení likvidace OPS
(Z důvodu zachování soukromí zastupitelů při výkonu veřejné funkce je obrázek anonymizován.)